

Útmutató a doktori értekezés elkészítéséhez doktori hallgatók számára
BME Pszichológia doktori iskola

A BME DHSZ (2016.09.01.) 18. § (1), (2) bekezdések tartalmazzák a doktori értekezés leadásával kapcsolatos információkat. A Pszichológia Doktori iskola ehhez a következő kiegészítő információt fűzi:

A doktori értekezés célja a jelölt önálló tudományos munkásságának bemutatása a következő két lehetőség közül az egyikkel élve:

(a) A tézispontokhoz rendelt, s a Pszichológia doktori iskola fokozatszerzési követelményei között felsorolt publikációs minimum-követelményeknek megfelelő publikációk változatlan formában való benyújtása a publikációk tudományos háttérét 40-50 oldal terjedelemben tárgyaló összefoglaló áttekintéssel. Kizárólag lektorált, és megjelenésre elfogadott publikációk nyújthatók be ilyen formában. Az áttekintésnek kiemelten fontos szerepe van annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos munkássága mennyire koherens, konkluzív, és hogyan illeszkedik a tudományág egészébe.

(b) A hagyományos disszertáció stílusában is benyújtható az értekezés. Ebben az esetben, ha a publikációra elfogadott szövegrész változatlanul jelenik meg az értekezésben, a szöveg megjelenésének kezdetekor lábjegyzetben pontosan meg kell adni az arra vonatkozó hivatkozást.

Útmutató a doktori értekezés bírálatához a bírálók számára
BME Pszichológia doktori iskola

A BME DHSZ (2016.09.01.) 21. § (1), bekezdése tartalmazza a doktori értekezés bírálatával kapcsolatos információt. A Pszichológia Doktori iskola ehhez a következő kiegészítő információt fűzi:

(a) Amennyiben a jelölt a tézispontokhoz rendelt, s a Pszichológia doktori iskola fokozatszerzési követelményei között felsorolt publikációs minimum-követelményeknek megfelelő publikációk változatlan formában való benyújtását választja a publikációk tudományos háttérét 40-50 oldal terjedelemben tárgyaló összefoglaló áttekintéssel kiegészítve, a bíráló feladata annak megítélése, hogy a jelölt tudományos munkássága mennyire koherens, konkluzív, és hogyan illeszkedik a tudományág egészébe, az összefoglaló áttekintésre való különös tekintettel. Ebben az esetben a bírálónak nem feladata a már publikációra elfogadott munkák hiányosságainak feltárása, hiszen azokat már a „peer-review” folyamat feltárta.

(b) A hagyományos disszertáció stílusában benyújtott értekezés esetén a szokásos bírálati szempontok érvényesülnek.

Melléklet: BME DHSZ (2016.09.01.)

18. §.

(1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. A doktori értekezést a doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül, a (2)-(7) pontokban részletezett módon kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az Nftv 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel – HBDT döntés alapján – meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.⁷

(2) A doktori értekezést a Doktori Iskola honlapjáról letölthető „PhD illetve DLA értekezés leadási útmutató”-nak megfelelően kell előkészíteni és benyújtania dékáni hivatalba. Az anyag 4 nyomtatott példányban és elektronikus formában (pdf) tartalmazza az értekezést (1 kötött és 3 fűzött példány), az értekezés rövid összefoglalóját (1-1 oldal, magyar és angol nyelven), valamint a téziszfüzetet – magyar és angol nyelven –, továbbá az alábbi mellékleteket papíron – a megjelölt példányszámban – és elektronikus formában is:

21. §

(1) A két hivatalos bíráló a doktori tanács felkérésére, az Egyetem szorgalmi időszakára eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre.⁸¹ A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés, illetve műszaki/művészeti alkotás szakmai eredményeit/hiányosságait, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, publikáltságáról és megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. Állást foglal abban a kérdésben, hogy kitűzhető-e a védés. A fokozat odaítéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.