

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Pszichológia Doktori Iskola

Önértékelés

Tartalomjegyzék

I. Önértékelés.....	2
I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők	2
I.2 A doktori iskola képzési programja.....	8
I.3 Erőforrások.....	10
I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek	13
I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye.....	17
II. Mellékletek	20
II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája	21
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak	22
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)	23
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók	23
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása	24

I. Önértékelés

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Doktori iskola neve	Pszichológia Doktori Iskola
Doktori iskola címe	1111 Budapest, Egrý J. u. 1. T/507.
Doktori iskola létesítésének éve	2004
Doktori képzés kezdetének éve	2004
Doktori képzés helye(i)	BME Kognitív Tudományi Tanszék
Doktori iskola vezetője	Dr. Lukács Ágnes, egyetemi tanár
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Dr. Lukács Ágnes, egyetemi tanár, alukacs@cogsci.bme.hu
Doktori képzés nyelve(i)	magyar
Doktori iskola tudományterületi besorolása	bölcsészettudomány
Doktori iskola tudományága(i)	pszichológiai tudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	kognitív pszichológia, pszicholingvisztika, kognitív idegtudomány, alkalmazott pszichológia
Doktori program(ok) megnevezése	--
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)

A Pszichológia Doktori Iskola (DI) Pléh Csaba irányításával indult a BME (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem) Gazdaságtudományi Karán, a Kognitív Tudományi Tanszék (KTT) gesztorásával, a MAB 2004-es akkreditációjával. A Pszichológia DI 2004 óta folyamatosan működik; a KTT és a Doktori Iskola 2010-ben átkerült a BME Természettudományi Karára (TTK), azóta a TTK-n működik. A DI 2006-tól Kovács Ilona, 2013-tól Izsó Lajos, 2017-től Kéri Szabolcs vezetésével működött, 2020 januárjától Lukács Ágnes vette át a DI vezetését.

A Doktori Iskola jelenlegi vezetője, Lukács Ágnes, az MTA doktora, a BME egyetemi tanára, az MTA-BME Lendület Nyelvészeti Kutatócsoport vezetője. Kutatási területe a tipikus és atipikus nyelvészeti kutatás és nyelvfeldolgozás, statisztikai tanulás és nyelvészeti kutatás, valamint a végrehajtófunkciók és nyelvfeldolgozás vizsgálata; tudományometriai mutatói a következő MTMT oldalon érhetőek el:

<https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10012860>

A Doktori Iskola a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen (BME) 2004-ben jött létre Pléh Csaba vezetésével a kognitív tudomány interdiszciplináris területének a művelését és tudósképzését volt akkor hivatott hazai közegben megvalósítani. A kognitív tudomány a

természettudományok, a társadalomtudományok és a bölcsészeti tudományok fogalomrendszeréből és módszereiből merítve közelíti meg az emberi megismerést. A hazai nomenklatúra kívánalmainak megfelelően pszichológia besorolást kapott, oktatási és kutatási programjában azonban mind a bejövő diákok, mind a kurzusok és témák a kognitív tudomány teljes komplexitását tükrözik.

Kognitív érdeklődésű diákjaink egyszerre kapnak felkészítést a megismerés kísérleti vizsgálatából (pszichológiai háttér), a megismerés megvalósító rendszereinek elemzéséből (idegtudományi háttér) és a megismerés kutatástechnológiájából, illetve technikai és modellálási vonatkozásaiból (informatikai, matematikai és statisztikai mozzanatok), valamint a megismeréskutatás konceptuális elemző eljárásaiból (filozófiai és logikai háttér). A legutóbbi időkben – 2013-tól keltehetően és részben a műegyetemi közeg hatására – a Doktori Iskola profilja némileg kibővült egyes alkalmazott pszichológiai kutatási területekkel.

Az iskola működésének feltételeit a BME Természettudományi Karának (TTK) Kognitív Tudományi Tanszéke, a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (GTK) Alkalmazott Pedagógia és Pszichológia Intézet Ergonómia és Pszichológia Tanszéke, valamint az MTA Természettudományi Kutatóközpont Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézete és Agyi Képző Központja biztosítják. A nemzetközi szintű laboratóriumi felszereltséggel rendelkező Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet és Agyi Képző Központ a látymányosi kampuszon található, így a Doktori Iskola és az Intézet közötti kapcsolatok a térbeli közelség miatt az elmúlt időszakban még intenzívebbé váltak.

Bár 2013-tól a Doktori Iskola addig kizárólagosan kognitív irányultságú tudományos profilja kibővült néhány fontos alkalmazott pszichológiai területtel, továbbra is egyértelműen az interdiszciplináris kognitív profil a meghatározó. A Doktori Iskola kutatási területeit hivatalosan nem bontjuk „alprogramokra”, viszont praktikus okokból – főleg belső használatra – a következő három fő „kutatási területet” különböztetjük meg:

- Kognitív pszichológia,
- Kognitív idegtudomány,
- Alkalmazott pszichológia.

Magyarországon 3 Pszichológia Doktori Iskola működik (ELTE, Pécsi Egyetem és a BME Pszichológia DI), valamint a Debreceni Egyetem Humán Tudományok Doktori Iskolája is rendelkezik Pszichológia DI programmal. Ezek a doktori iskolák nagy, alapszakos képzést is nyújtó pszichológia és pedagógia karokhoz kapcsolódnak, a pszichológia több területét lefedő alprogramokkal, megismeréstudományi témákat csak az ELTE és a Pécsi Egyetem doktori iskolája hirdet. A BME nem rendelkezik pszichológia alapszakkal, a doktori iskola nem egy számos tanszékből álló pszichológia intézet oktatói gárdájára és infrastruktúrájára épül. A KTT munkatársai mellet az MTA TTK pszichológiai és kognitív idegtudományi laboratóriumainak munkatársai erősítik a törzstagok, oktatók és témavezetők gárdáját, velük szoros együttműködésben működik a DI. A KTT mesterszakjaira épül, hangsúlyos kutatási profil, kiemelkedő kutatási eredmények teszik lehetővé, hogy a kis létszám mellett a Pszichológia DI magas színvonalú védésekkel sikeresen működjön.

A Doktori Iskola meghirdetett kutatási témái a doktori.hu-n és a DI honlapján is elérhetők (<http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/temak.html>). Ezek az elmúlt években olyan szerteágazó és aktuális interdiszciplináris témákat tartalmaznak, mint pl. Memória- és figyelemzavarok pszichiátriai betegségekben, Magasabb-szintű vizuális feldolgozási folyamatok vizsgálata

neurotipikus és specifikus tanulási zavarral élő személyeknél, Az ember-gép kapcsolat szemmozgás-követő méréseken alapuló bioinspirált modellezése, A nyelvi fejlődés zavarai, A percepció eltérései neuropszichiátriai betegségekben: kapcsolat a molekuláris biológiai mechanizmusokkal, Statisztikai tanulás és nyelvújítás, Korszerű mobil IKT eszközökkel támogatott, valamint virtuális és kiterjesztett tanulási környezetek pedagógiai, pszichológiai és élettani hatásai, Agyi funkcionális konnektivitás vizsgálata fMRI módszerekkel, Adaptív és adaptálható felhasználói felületek fejlesztésének pszichológiai alapjai, Pszichofizikai módszerek, Team-munka mentális modelljeinek mérési technikája vagy a Szervezeti beilleszkedés sajátosságai és következményei, munkahelyi karriertervezés.

A BME 12 doktori iskolát működtet, ezek közül 3 doktori iskola található a Természettudományi Karon, ahol a Pszichológia Doktori Iskola is működik. A BME doktori iskoláira általánosan érvényes fokozatszerzési és habilitációs minimum-követelményeket a BME Doktori és Habilitációs Szabályzata tartalmazza. A Pszichológia Doktori Iskola ezen felül elvárja, hogy fokozatszerző hallgatóinak legalább 4 tudományos közleménye legyen, melyből 2 idegen nyelvű, és ezek közül legalább 1 Scimago Q1 vagy Q2 besorolású folyóiratban megjelent, első szerzős publikáció.

A doktori iskola 7 törzstaggal rendelkezik, ami megfelel a jogszabályban előírt minimális létszámnak. Az érvényben lévő MAB értékelés mind a 7 törzstagot megfelelőnek találta. A DI oktatói létszáma (beleértve a törzstagokat, témakiírókat és témavezetőket) 50 fő, 28 témakiíró és aktuálisan 18 témavezető van. A Pszichológia DI Habilitációs Bizottság és Doktori Tanácsa (HBDT) 12 főt számlál, a Doktori Iskola Tanácsának (DIT) létszáma 7 fő, az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanácsnak 25 tagja van.

A Pszichológia DI-ban 32 sikeres védelem történt, a DI jelenlegi aktív hallgatóinak száma 27 fő, passzív hallgató jelenleg nincs, 6 volt hallgatónak van folyamatban doktori eljárása, eddig összesen 59 fő szerzett abszolutóriumot.

I.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)

Az Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság egy soron kívüli ülésen megbeszélte az önértékelés szempontrendszerét és ajánlásokat tett elkészítésének módjára.

A Pszichológia Doktori Iskola önértékelésének tervezetét – a DIT és a HBDT üléseken előzetesen egyeztetett tartalmat követve a TTK Dékáni hivatal részéről Vida Máriának (a doktori képzés felvételi és tanulmányi ügyintézőjének) és (Szöllősi Ágnesnek, a Doktori Iskola titkárának) támogatásával, valamint a BME GTK Ergonómiai és Pszichológiai Tanszék munkatársainak hozzájárulásaival – a Doktori Iskola jelenlegi és előző vezetője, Lukács Ágnes és Kéri Szabolcs készítette el. A BME Doktori Iskoláinak önértékeléseit az EBDT napirendre tűzte, megvitatta, és kisebb módosításokkal jóváhagyta.

I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)

A MAB előző (2014-es) akkreditációs eljárásánál a DI minden kritériumnak és szempontnak megfelelt, a szabályzatokat kellően részletesnek, az eljárásokat megfelelően szabályozottnak, a képzési tervet színvonalasnak találta. Az általános értékelés szerint a Pszichológia DI a kognitív tudomány komplex kutató helye nemzetközi hírű törzstagokkal, akik a kognitív alapműködések

agyi mechanizmusaitól a fejlődési folyamatok elemzésén át a kognitív funkciók rendellenességéig átfogóan, az alkalmazási irányok differenciált bemutatásával, koherens rendszerben művelik és oktatják a doktori iskola centrális tudományterületét, a kognitív pszichológiát, a kognitív idegtudományt és újabb fejleményként az alkalmazott pszichológiát. Az értékelés kiemelte az országos átlagot messze meghaladó fokozatszerzési arányt is, és azt a tény, hogy a disszertációk és a védések – az eljárások külső közreműködői szerint is – magas színvonalúak, hangsúlyozva, hogy a fokozatok mindegyike kiváló empirikus munka, minden disszertáció kísérleti jellegű, nemzetközi folyóiratokban is megjelent eredményekre épül.

A MAB értékelés kockázatként említette a fiatalabb törzstagok hiányát; a 2014-es akkreditáció óta a megismeréstudomány filozófiai kérdéseivel foglalkozó Láng Benedek új törzstagként lépett be a Doktori Iskolába, Lukács Ágnes és Racsmany Mihály pedig MTA doktori fokozatot szerzett és egyetemi tanárként szerepelnek a törzstagok között. A Doktori Iskola törzstagjainak ugyan továbbra is alacsony a száma, de a Doktori Iskola méretéhez megfelelő, a jelenlegi törzstagok potenciálisan hosszú időre biztosítják a megfelelő törzstagi háttérrel. Minden törzstag egyben témakiíró is.

Az előző akkreditációs értékelés megjegyezte, hogy “A honlap nem látványos, de informatív”. Ezt figyelembe véve 2016-ban a Doktori Iskola új honlapot fejlesztett, amely a következő URL-en érhető el: <http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/>

A fejlesztés során figyelembe vett szempontok a következők voltak: megjelenés, átláthatóság, redundancia kerülése. A honlap tartalmilag folyamatosan frissül, a naprakész információk nyilvánosan hozzáférhetőek.

I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?)

Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)

2016-ot (az új képzés indulását) követően 21 hallgató iratkozott be a képzésre (2016/2017-es tanév: 8 hallgató; 2017/2018-as tanév: 7 hallgató; 2018/2019-es tanév: 6 hallgató; 2019/2020-as tanév: 7 hallgató). Ez átlagosan évente 7 új hallgatót jelent. Korábban, 2016-ot megelőzően (2005 és 2015 között) évente átlagosan 6 hallgató iratkozott be. Ez arra utal, hogy a jelentkezők számára nem hatott negatívan az áttérés az új doktori képzési modellre, sőt, az átlagos hallgatói létszám 1 fővel nőtt.

A Doktori Iskola hatáskörétől független nehézséget jelentő tényező például a tudományos folyóiratközleményekhez való hozzáférés korlátozása és a közbeszerzést (pl. informatikai eszközök) érintő korlátozások, amelyek a BME-n sajtónyilvánosságot is kapó súlyos problémát jelentenek: a közbeszerzési stop évek óta jó esetben rendkívül lassúvá, rosszabb esetben lehetetlenné teszi az informatikai eszközök beszerzését.

A nemzetközi jogi környezet sajátosságai és az interdiszciplinaritás követelményei illeszkednek a Doktori Iskola profiljába, amely a kognitív tudományok természetéből következően kapcsolódási pontot jelentenek számos klasszikus terület között, beleértve a kísérleti pszichológiát, a

nyelvészetet, az idegtudományt és az orvostudományt. Ennek megfelelően a Doktori Iskola eleget tesz a tudományos világban egyre dominánsabbá váló alkalmazott-transzlációs követelményeknek, nyitottságot mutatva az innováció és a piaci alkalmazások világa felé is. A Doktori Iskola hallgatói hálózatszerűen szerveződő kutatócsoportokban dolgoznak, közös kutatási-infrastrukturális kapacitásra támaszkodva. Ez szoros és dinamikus csoportkooperációt igényel, amelyben az egyéni készségek és képességek, valamint az interszubjektivitás és a tudástranszfer kisközösségi dinamikája kiválóan kibontakozhat. Munkánkat az Európai Kutatási Térség követelményeinek megfelelően alakítjuk és formáljuk, amely magában foglalja a hatékonyabb nemzeti kutatási rendszerek kialakítását és az optimális transznacionális együttműködések. Doktori Iskolánk támogatja a nyitott kutatói munkaerőpiacot (pl. Kutatók Európai Chartájának megfelelő humánerőforrás-stratégia, az egyetemek és az ipar közötti mobilitás). Mindezekkel együtt nem tévesztjük szem elől a hazai oktatási-kutatási igények szolgálatát.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelteket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)

A doktori képzést felügyelő operatív testület a Doktori Iskola Tanácsa. A doktori fokozatszerzési (és a habilitációs) eljárásokat lefolytató testület a Pszichológia Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács, melynek tagjai a tudományág magasan kvalifikált szakemberei. A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere az EHBDT iránymutatása szerint folyamatosan követi a jogszabályi és egyetemi szabályzati változásokat. A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje a MAB akkreditációs ciklusokhoz igazodva kerül részletes felülvizsgálatra, amikor a DIT és a HBDT által megvitatott dokumentumot az EHBDT hagyja jóvá.

I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)

Doktori Iskolánk minőségbiztosítási politikája összhangban van a jogszabályi és egyetemi iránymutatásokkal és standardokkal, mellyel kapcsolatban az iskola vezetője a megfelelő szervezeti egységeken és csatornákon keresztül rendszeresen és szisztematikusan él a visszacsatolás lehetőségével. A Doktori Iskola minőségbiztosítási elveit a DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje tartalmazza, amely a MAB akkreditációs ciklusokban kerül felülvizsgálatra, a MAB ajánlásaival összhangban. Iskolánk szervezeti kultúrájának elválaszthatatlan része a tudományos élet tisztaságának és integritásának megőrzése, a

doktoranduszok munkájának etikai szupervíziója, amely hangsúlyozza az egyéni és szervezeti felelősségvállalás fontosságát. A képzés során és a belső szakmai rendezvényeken (pl. hallgatói konferenciák, meetingek) egymás munkájának konstruktív kritikai értékelése révén erősítjük a versenyhelyzetben is elengedhetetlen tolerancia képességét. A Doktori Iskola követi az MTA Tudományetikai Kódexében (25/2010/V4) lefektetett alapelveket, kiegészítve a korszerű plágiumellenőrzési eljárásokkal és a kutatási metaadatok elemzésével. A Doktori Iskola kutatóhelyei tagjai az EPKEB-nek (Egyesített Pszichológiai Kutatási Etikai Bizottság), amely a témavezetők és a doktoranduszok kutatási etikai engedélykérelmeit véleményezi.

I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.

(Milyen minőségcélokat állít maga elő a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak alegységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)

A doktori iskola legfontosabb minőségcélja továbbra is a magas tudományos színvonal biztosítása, a tudomány művelésének klasszikus és újabb szempontrendszerének és kritériumainak megfelelően. A klasszikus indikátorok közé tartoznak a nemzetközi publikációk minőségmutatói (pl. Web of Science, Scopus és Scimago besorolás) és az idézettség szcientometriai jellemzői (pl. H-, g- és i-index), amelyek alkalmazhatóak a kutatók egyéni értékelésére éppúgy, mint egy-egy kutatócsoport parciális jellemzésére. Fontos figyelembe venni a nemzetközi és multicentrikus együttműködésben betöltött szerepet (résztvevő vagy vezető), a szerzőségi sorrendet, a közlemények jellegét és elfogadottságát. Az elnyert pályázatokon túl kiemelkedő versenyképességi mutató az egységnyi tudományos teljesítmény fajlagos költsége, a kutatási projekt munkahelyteremtő potenciálja (alkalmazások) és az ipari-piaci felhasználhatóság potenciálja. A doktori iskola együttműködései (pl. gyógyszeripar, egészségügyi intézmények, alkalmazott munkapszichológia) ez utóbbival teljes mértékben összhangban állnak, ahogy annak alapjait az IFT és a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentum felvázolta. A BME egységes intézményi minőségértékelési rendszerébe a doktori iskolánk sikeresen integrálódott, annak ellenére, hogy a műszaki tudományok értékelési rendszere eltérő. Az oktatói és hallgatói értékelésrendszer elvei a fentieknek megfelelően hasonlóak, egymással átfedésben lévők és egymásra épülők, természetesen figyelembe véve a kutatói karrier eltérő állomásait. Az oktatói értékelésben szerepet játszik az egyéni tananyagformálóképesség, az oktatási feladatokban való részvétel és a hallgatói visszajelzés is. Kiemelten fontos a végzett hallgatók sikeressége a munkaerőpiacon, a kutatói-oktatói karrier kibontakozásának potenciálja és a szakmai-életvezetési elégedettség.

I.2 A doktori iskola képzési programja

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)

A Pszichológia Doktori Iskola feladata kettős: egyfelől a tudományos elitképzés, az oktatói és kutatói utánpótlás biztosítása (elsősorban az iskola kognitív pszichológiai, kognitív idegtudományi kutatási területein), másfelől tudományosan is jól felkészített szakemberek képzése a pszichológia gyakorlathoz közelebb álló területei számára (elsősorban az iskola alkalmazott pszichológiai kutatási területein). Olyan önálló kutatási projektek irányítására és a tudásuk átadására alkalmas szakembereket képzünk, akik rendszerszinten ismerik a pszichológia és a kognitív tudomány összefüggéseit, saját területükön színvonalas kutatásokat végeznek, eredményeiket nemzetközi szinten publikálják.

I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképhez és fejlesztési célkitűzésekre, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzésekre?)

A doktori iskola jövőbe mutató célja az alap kutatás értékeinek megőrzése mellett, a dinamikus nyitottság és versenyképes alkalmazkodás a változó hazai és nemzetközi követelményekhez, amely a tudástőke, a tudástranzfer és a gyakorlati transláció gyarapítása mellett biztosítja a doktoranduszok és az oktatók kreatív, produktív és integratív jellegű részvételét a tudományos kutatás, az oktatás és a versenyszféra legmagasabb szintű hazai és nemzetközi területein. A doktori iskola célja a doktori iskolában folyó nemzetközi színvonalú kutatások fenntartása, amelyek többségükben angol nyelvű magas impaktú publikációkra épülő disszertációkat eredményeznek.

I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntenek el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)

A Doktori Iskola önállósága indokolt, hiszen az intézményben (BME) nincs más doktori iskola azonos tudományágban, sőt hazánk más egyetemeken csak három hasonló működik. A doktori képzésben résztvevők átfedő képzettségei és szakmai tevékenységei (pl. pszichológia-nyelvészet, pszichológia-orvostudomány) garantálják az egyes részterületek közötti integrációt, amelyet a rendszeres közös szakmai platformok is erősítenek. Az intézményben a kognitív tudomány szervesen kapcsolódik a műszaki képzéshez (pl. intelligens rendszerek, gép-ember kapcsolat, műszaki és kognitív fejlesztések az egészségiparban), amely lehetővé teszi a vezető kutatók együttműködése által a legújabb kutatási és technológiai eszközök, elvek és irányok beemelését a doktori képzésbe. A doktori képzés oktatói és hallgatói intenzíven részt vesznek a Számítógépes és kognitív idegtudomány MSc és a Pszichológia MA képzésben is, így a doktori iskola kutatási

irányvonalai közvetlenül megjelennek a graduális képzésben. E folyamat hatékonyságát és eredményességét jól mutatja az intenzív és eredményes TDK (Tudományos Diákköri Konferencia) tevékenység, amely kiemelt potenciális belépőút a doktori képzésbe.

A hazai és nemzetközi kutatási stratégiákhoz illeszkedést biztosítja, hogy a doktori iskolában folyó kutatások anyagi forrását az elnyert kutatási pályázatok és az ITM kiválósági programjai biztosítják (Felsőoktatási Intézményi Kiválósági Program, Új Nemzeti Kiválósági Program). A tanszéken működő Lendület kutatócsoportnak 2 doktorandusz résztvevője van, a Nemzeti Agykutatási Program kutatócsoport témáiba 4 doktorandusz kapcsolódott be, a tanszéken dolgozó végzett doktoranduszok közül többen saját NKFIH OTKA projektet vezetnek, aktív doktoranduszok bevonásával. A pályázatok témavezetői a doktori iskola aktív témavezetői és oktatói.

1.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.

(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora része határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)

A DI által kibocsájtott oklevélen a Doktori Iskola nevével összhangban Pszichológia szerepel tudományágként. A disszertációk témájában az interdiszciplináris kognitív profil a meghatározó (kognitív pszichológia és kognitív idegtudományi témákban), ez kiegészül az alkalmazott pszichológia területével. A DIT a témakiírások és a doktoranduszi tématervek és év végi beszámolók megvizsgálásával is biztosítja a kutatómunka illeszkedését a DI profiljához.

1.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?)

Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoporthoz beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)

A doktori iskola képzési programjának létrehozásában, ellenőrzésében és felülvizsgálatában több, egymásra épülő egység vesz részt: doktori témavezetők javaslatai, a doktori iskola tanácsa, a habilitációs és doktori bizottság, valamint az egyetemi habilitációs és doktori bizottság (EHBTD). A képzési program értékelésénél szempont annak innovatív jellege, tudományos megalapozottsága (tudományometriai adatok és szakmai véleményezés alapján), unikális vonásai, a képzés szempontjából megállapítható relevanciája és a globális programba történő beilleszthetősége. A doktori képzést és a fokozatszerzést a doktori tanács rendszeresen, minden ülésen értékeli. A munkaerőpiaci, iparági és társadalmi igényeket az érintett szervezetekkel folyamatos kapcsolattartás segítségével monitorozzuk. Ilyenek a társintézmények vezetőivel történő rendszeres megbeszélések az oktatói utánpótlás helyzetről. Kapcsolatban állunk a gyógyszeripar képviselőivel (Richter Gedeon Nyrt.), egészségügyi intézményekkel és gyakorlati

képzőhelyekkel (pl. Semmelweis Egyetem Kognitív Terápiás Központ, Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet, Országos Orvosi és Rehabilitációs Intézet). Együttműködésekkel ápolunk az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat tematikusan kapcsolódó intézeteivel (pl. Természettudományi Kutatóközpont, Nyelvtudományi Intézet). A fokozatot szerzett hallgatóink és munkáltatóik visszajelzései alapján a doktori programban megszerzett ismereteket és képességeket eredményesen alkalmazzák a felsőoktatásban kutatóként, oktatóként, az egészségiparban (vezető egészségügyi szakemberek a klinikai idegtudományok terén) és a fősodrába tartozó nemzetközi tudományos intézetekben.

I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.

A Képzési Program célkitűzései tartalmazzák az elsajátítandó szakmai kompetenciákat (összhangban a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével), és több szinten bemutatják a képzés szakmai tartalmát:

mintatanterv,

komplex vizsga részletes tételsorai,

kutatási területek naprakész ismertetése,

tárgycsoportok és tárgyleírások.

I.3 Erőforrások

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.

(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)

A doktori iskola 7 törzstaggal rendelkezik, ami megfelel a jogszabályban előírt minimális létszámnak. A törzstagok mindegyike a Pszichológia DI tekintetében releváns tudományos fokozattal rendelkezik:

Kéri Szabolcs, klinikai orvostudományok DSc, Academia Europea akadémikus, pszichológia;

Izsó Lajos, pszichológia DSc;

Winkler István, pszichológia DSc;

Lukács Ágnes, pszichológia DSc;

Racsmány Mihály, pszichológia DSc;

Láng Benedek, történettudomány DSc;

Vidnyánszky Zoltán, biológia DSc.

A saját tudományterületükön mindannyian aktív, folyamatos és eredményes tudományos tevékenységet folytatnak.

I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontúság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk megnövelésére?)

A doktori iskola a 2020/2021-es tanévre 27 témakiíró témáit hirdette meg, jelenlegi témavezetőinek száma 18. A doktori iskola témavezetői és oktatói nemzetközi kutatási eredményeket felmutató, magasan kvalifikált szakemberek. A témakiírókkal a BME egyetemi Habilitációs és Doktori Szabályzatával összhangban elvárás, hogy PhD fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységek folytató oktatók legyenek. A témakiírást megelőző 5 évben tudományos mutatóik haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit, és rendelkezzenek legalább 2 év szakmai gyakorlattal a doktori fokozat (PhD, DLA) megszerzése óta a témakiírást megelőzően. A DI magas fokozatszerzési arányában meghatározó a témavezetők munkássága. A szakmai felkészültség és az aktív kutatói tevékenység mellett a témavezetőkkel szemben elvárás, hogy a hallgatókat eljuttassák a sikeres védésig. A doktori iskola igyekszik elkerülni, hogy az elfogadhatónál nagyobb számban sikertelen témavezetést nyújtó oktató egyidejűleg több hallgatót irányítson (azaz témavezetett hallgatója fokozatszerzése előtt újabb hallgatókat vegyen fel). A doktori témavezetéssel járó feladat komoly oktatási terhelésnek van elismerve: a (<http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/kepzes.html>) magas óraszámú szereplő konzultáció egyenértékű azonos óraszámú kontakt-óra tartásával.

A hallgatók számára a lehetséges témák igen nagy választékát biztosítjuk. A Doktori Iskola Tanácsa évente 40 - 50 téma meghirdetését hagyja jóvá. A 2020/21-es tanévre a Doktori Iskola 50 témát hirdetett meg. A témák elérhetőek a DI honlapján:

(<http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/temak.html>).

I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek

a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)

A doktori képzés legjelentősebb infrastrukturális hátterét a BME és az MTA TTK kiválóan felszerelt, nemzetközi szinten is kiemelkedő tevékenységet végző laboratóriumai jelentik. A BME oktató témavezetésével dolgozó hallgatók a BME laboratóriumaiban kapnak hozzáférést a kutatáshoz szükséges infrastruktúrához. A KTT-n négy labor áll rendelkezésre: nyelvi/pszicholingvisztikai labor, emlékezet/szemmozgás-követés labor, elektrofiziológiai labor és alvás-elektrofiziológiai labor. A Doktori Iskola hallgatóinak rendelkezésére állnak a korábban megnevezett laborokban található korszerű eszközök, úgy mint 3 szemmozgás-követő berendezés, EEG apparátusok (2), galvanikus bőrellenállást mérő eszköz, EKG (elektrokardiográf) eszköz, laptopok, valamint asztali számítógépek. A Természettudományi Kutatóközponttal (régii MTA) való együttműködés keretében a hallgatók a laborokhoz, eszközökhöz kutatási céllal szintén hozzáférnek, úgy mint az Agyi Képzőközpontban található (funkcionális agyi képzőközpontokra is alkalmas) MRI (mágneses rezonancia képzőközpont) gép, EEG apparátusok, illetve funkcionális közeli infravörös spektroszkópia (NIRS). A következő csoportok hatáskörébe tartozó laborok szintén rendelkezésre állnak: Kognitív Idegtudományi Intézet, Hálózat és Viselkedés Neurobiológia Kutatócsoport, Hang- és Beszédészlelési Kutatócsoport, Kísérleti Pszichológiai Kutatócsoport, Kognitív Pszichológiai Kutatócsoport, Pszichobiológiai Kutatócsoport; valamint Agyi Képzőközpont, Neurokognitív Fejlődés és az Agyi Szerkezet és Dinamika kutatócsoportok. Külső témavezetés esetén a témavezető munkahelyének laboratóriumai biztosítják ezt a hátteret.

2019-ben a BME-n megszűnt az EISZ adatbázis elérhetősége egyetemi polgárok részére, ami a tudományterület tudományos folyóirataihoz biztosított elektronikus hozzáférés biztosította, hogy a hallgatók és az oktatók is naprakész tudományos ismeretekkel rendelkezzenek a nemzetközi tudományos eredményekről. A folyóiratokhoz és cikkekhez való hozzáférést így más eszközökkel kell megoldani. A hallgatók számára továbbra is rendelkezésre áll az egyetem által működtetett Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár is (OMIKK).

1.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférést az oktatáshoz?)

A doktori képzésben kiemelt fontosságú a tanórákon kívül megszerezhető tudás, az önálló tanulmányi munkaóra. Ehhez újabb lehetőséget nyújtanak vezető hazai és külföldi egyetemek által összeállított online, interaktív oktatási anyagok, amelyek használatára biztatjuk hallgatóinkat. Hasonlóképpen jelentős, hogy a doktoranduszok önálló érdeklődésüknek megfelelő, képességeikhez illeszkedő oktatási csatornákat találjanak. A mentorálás, a tehetséggondozás, a felzárkóztatás és a karrier-tanácsadás egyénre szabottan történik megfelelő hatékonysággal. A témavezetők és a felsőbb éves doktoranduszok feladata a tehetségek felismerése, kiemelése és gondozása már az MSc/MA képzés alatt Tudományos Diákköri (TDK) tevékenység támogatásával. Bár ilyen igény a doktori iskola működése során még nem merült fel, az oktatást nyújtó infrastruktúra akadálymentesítettsége megoldható (MSc hallgató esetében már volt erre szükség), a hátrányos helyzetű csoportok számára mentori támogatást biztosítunk

figyelembe véve az egyéni igényeket, korlátokat és potenciálokat, összhangban a CRPD irányelveivel (Convention on the Rights of Persons with Disabilities, Geneva, 2006).

I.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerettek értekezései) nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.

(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszer képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetők az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)

Az doktori iskola minden szabályzata, követelményei, témakiírások, védésekre vonatkozó információk és értekezések elérhetők a doktori.hu-n, valamint a DI honlapján is. A Doktori Iskola 2016-ban megújult honlapján (<http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/index.html>) elérhetőek a következő információk: a Doktori Iskola adatai; A képzés menete, mintatanterv, komplex vizsga követelményei; Meghirdetett kurzusok és témakiírások; Felvételi követelmények, jelentkezéssel kapcsolatos információk és a felvételi menete, valamint értékelése; Jelenleg aktív hallgatók listája és elérhetősége; Fokozatszerzéssel kapcsolatos követelmények és a fokozatszerzés menete; Korábbi védések (valamint a tézisek online elérési útvonala); Habilitációs követelmények és a habilitációs eljárás menete; Érvényben lévő testületek és szabályzatok. A doktori iskola hallgatói minden tanév kezdetén személyesen is részletes tájékoztatást kapnak a doktori képzés menetéről, az elvárásokról, valamint minden félév elején az aktuális félévben felvehető órákról és a félévhez kapcsolódó teendőkről.

A BME Kognitív Tudományi Tanszéke aktívan részt vesz a Tanszékhez tartozó képzések népszerűsítésében (beleértve a Doktori Iskola képzését is) változatos fórumokon: közösségi média; Papír-alapú és elektronikus szóróanyagok; Plakátok formájában. A népszerűsítés személyes formában is megtörténik pl. egyetemi nyílt napokon vagy a Kutatók Éjszakáján.

I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.

(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekelttől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)

A Doktori Iskola hallgatói aktívan részt vesznek az oktatásban. A mintatanterv alapján a képzés során az első hat szemeszterben félévenként 3 kreditnyi (összesen 18 kredit) kötelező irányított oktatási kötelezettségük van. A doktorandusz hallgatók részt vesznek egyrészt a BME Kognitív Tudományi Tanszékének két mesterképzéséhez kapcsolódó oktatásban (Pszichológia MA és Számítógépes és Kognitív Idegtudomány MSc), valamint a KTT BME-n meghirdetett közismereti tárgyainak oktatásában.

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditátvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)

A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek, minden év áprilisában elérhetők a doktori.hu-n és a DI honlapján is:

<http://www.cogsci.bme.hu/~ktkuser/doktori/felveteli.html>

Az ismertetés tartalmazza a következőket: Jelentkezési határidő; Jelentkezés feltételei; Benyújtandó anyagok listája; A felvételi elbeszélgetés helye és ideje; Az eljárás aktuális érvényben lévő térítési díját (befizetésének módját); A jelentkezési anyag beadásának helyét; az aktuális kutatási témákat és kiírásokat; A felvételi eljárás során szerzhető pontok szerzésének szabályait; a szervezett doktori képzés leírását. A jelentkezési lap a honlapról szintén letölthető. Itt megtalálható minden szükséges elérhetőség (tanszéki ügyintéző, oktatási felelős); a felmerülő kérdésekkel kapcsolatban telefonon és személyesen is lehet érdeklődni a BME TTK Dékáni Hivatalában az alábbi elérhetőségeken: Vida Mária, e-mail: vidamari@ttdh.bme.hu, telefon: 463-1919.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások az Egyetemi Doktori és Habilitációs szabályzat által meghatározottak (DHSZ 16.§), a DI erre vonatkozó, Képzési tervben megtalálható szabályozása ezzel összhangban van. Ennek megfelelően az egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik, a jelentkezés elfogadásának feltétele a doktori fokozatszerzés publikációs követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellene tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni). Ez a szabályozás biztosítja, hogy az egyéni felkészülőkkel szembeni szabályok és elvárások illeszkedjenek az általános szabályokhoz.

1.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)

A doktorandusz hallgatók sokféleségét a Doktori Iskola figyelembe veszi és támogatja. A 2020/2021-es tanévre a Doktori Iskola összesen 50 témát hirdetett meg. Ez a szám átlagosan mintegy négy-öttszöröse a jelentkezők számának, és mintegy tíz-tizenöttszöröse a felvehető ösztöndíjas hallgatók számának. A témakiírók hozzávetőlegesen fele külső intézményhez kapcsolódik, például MTA-s Kutatóintézet, ELTE, PPKE. A témavezetők között található olyan is, akik nem csak kutatóintézet/egyetem munkatársai, hanem egyéb helyszíneken is tudják biztosítani a hallgatók munkáját (pl. Országos Orvosi és Rehabilitációs Intézet, Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet). A külső témavezető mellé a doktori iskola konzulenszt

rendel, aki az egyetem részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

A DI hallgatói panaszokkal az oktatókhoz, a DI vezetéséhez és a TTK Dékáni Hivatal munkatársaikhoz fordulhatnak. Amennyiben ezeken a fórumokon nem orvosolhatók a problémák, a DI iskola testületei elé vihetik a panaszukat.

I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.

(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)

A Komplex vizsgára való jelentkezés feltétele többek között legalább egy szakmai konferencián való részvétel. A témavezetők kutatási pályázatainak és az ÚNKP (Új Nemzeti Kiválósági Program) pályázatoknak köszönhetően ez az esetek többségében nemzetközi konferencián való részvétellel teljesül. A nyári/téli egyetemeken és idegen nyelvű kurzusokon való részvételt a doktori iskola kredittel ismeri el.

I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.

(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)

A doktori iskola képzési és fokozatszerzési követelményeit és ezek következetes alkalmazását, a vizsga- és bírálóbizottságok összetételének szabályait a képzési terv, a minőségbiztosítás és a működési szabályzat tartalmazzák. Az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályokat a képzési terv és az SZMSZ rögzíti: az egyéni felkészülők komplex vizsgára jelentkezéssel kezdik az eljárást, ezt követően a vizsga- és a fokozatszerzés követelményei, valamint az eljárás menete megegyeznek az általános eljárással és követelményekkel. A fentiekre vonatkozó szabályozások széleskörűen nyilvánosak, elérhetők a doktori.hu-n, valamint a doktori iskola honlapján.

A DI fokozatszerzési publikációs követelményei az egyetemi szabályozásnál szigorúbbak. Az értekezések túlnyomó többsége (32 értekezésből 27) angol nyelvű, nemzetközi lektorált folyóiratokban megjelent cikkekből összefűzött doktori mű. A magas követelmények és a már megjelent lektorált cikkekre építő értekezések biztosítják ezeknek a disszertációknak a magas színvonalát. Ennek köszönhetően az elmúlt öt évben nem fordult elő, hogy a DI tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát (és a DI működésének teljes ideje alatt sem volt ilyen).

A hallgatók kutatási teljesítményét a Doktori Iskola évente utánköveti a következő formában (is): A kutatási teljesítmény értékelésének része a beszámolási időszakban elért eredmények bemutatása a Doktorandusz Hallgatók Éves Konferenciáján. A kutatási tevékenység bemutatását

követő szakmai vita során a hallgatók visszajelzést kapnak a Doktori Iskola oktatóitól, témavezetőitől.

I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)

A doktori hallgatóink a képzés kezdetétől aktív szerepet töltenek be hazai és nemzetközi pályázatok összeállításában, szakmai felépítésében, menedzselésében és dokumentálásában. A témavezető közvetlen irányítása és szupervíziója alatt elsajátítják a tudományos-kutatási pályázatokhoz szükséges kreativitás, kezdeményezőképeség és adminisztratív összeszedettség képességét, fokozatosan önállósulva és eredményesen bekapcsolódva a hallgatóknak kiírt pályázatokba (pl. Új Nemzeti Kiválósági Program). Az autonóm kutatói és szakértői látásmód kialakításának fontos állomása a folyóiratcikkek referálása, benyújtott kéziratok bírálata (kezdetben témavezetői segítséggel), szakmai eszmecseréken, konferenciákon történő felszólalások a konstruktív kriticismus elve szerint. Ezekben a szakmai platformokon rendszeresen megjelennek a kutatóintézetek és az ipar képviselői is. A harmadik missziós („public outreach”) programok keretében a doktoranduszok rendszeresen tartanak ismeretterjesztő előadásokat (pl. Kutatók Éjszakája, Magyar Tudomány Ünnepe).

I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.

(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat¹, beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket², és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását. Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)

A doktori iskola dokumentált együttműködéssel rendelkezik a Nyíró Gyula Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézettel (OPAI), melynek tárgyát képezi újonnan kifejlesztett neurokognitív tesztek klinikai alkalmazása, a doktoranduszok részvétele pszichiátriai és neurológiai betegek és hozzátartozóik vizsgálatában, edukációs és támogató vezetésében. Hasonló hatékony együttműködési kapcsolat alakult ki az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézettel (OORI) is, a témavezetők kapcsolatai révén a doktoranduszok rendszeresen együtt dolgozhatnak az ELTE Pszichológia Intézetének és az MTA Nyelvtudományi Intézetének munkatársaival is.

A doktori iskola hallgatói sikeresen csatlakoztak a BME FIKP/BIO programhoz (Felsőoktatási intézményi kiválósági program, Biotechnológia az egészség és ipar szolgálatában), amelynek legfontosabb gyakorlati eredménye a hallgatók kutatási eredményeinek alkalmazása az egészségügyben (diagnosztikus és terápiás biomarker-kutatás). A hallgatók külföldi

¹ 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)

² 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

konferenciákon való részvételét a sikeres ÚNKP pályázatok mellett a témavezetők kutatási pályázatai teszik lehetővé. A doktori iskola hallgatóinak nemzetközi együttműködések keretei között lehetőségük nyílik külföldi tapasztalat szerzésére, együttműködések kialakítására és a pályázati lehetőségek optimális kiaknázására (pl. University of Bonn, Rutgers University, Western Sidney University).

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)

A doktori iskola fokozatszerzési aránya az elvárhatónak megfelel, a lemorzsolódás és a késedelmes fokozatszerzés alacsony. A jelenlegi hatékonyságot egyéni mentorálással, a kutatás és oktatás teljes spektrumába történő motivációs bevonással, és a piaci szempontból is versenyképes karrierút kialakításával és felmutatásával igyekszünk megőrizni és tovább erősíteni.

Az Alkalmazott pszichológia doktori témák először 2013-ben kerültek meghirdetésre, eddig összesen 13 felvett hallgatóról beszélhetünk, közülük 6 ösztöndíjas. Az ösztöndíjas hallgatók mindegyike három év alatt eljutott az abszolutóriumig. Bár az eddig abszolált 8 hallgató közül egyikük sem indította még el a doktori eljárást, közülük 4 esetében reális az eljárás 2020-as indítása és a 2021-es védés. A feljükk mutatott bizalom egyértelmű jele, hogy a 8 abszolált hallgató közül jelenleg 4 a BME Ergonómia és Pszichológia Tanszék teljes munkaidőben vagy részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott oktatója (tanársegédje). Az Alkalmazott pszichológia kutatási területünk fő erőssége egyben veszélye is: a kutatott témák nemcsak az akadémiai szférában (nemzetközi szinten is), hanem az iparban is értékelt, piacképes területek: ez igaz mind a szervezetpszichológia, mind az ember-számítógép interakció témák többségére.

Mivel – elsősorban az előbbieket követően – a doktori eljárások még nem indultak el, a védések is még váratnak magukra, ezért az Alkalmazott pszichológia kutatási területek témavezetői egyelőre a korábban fölvetett hallgatók előrehaladására fókuszálnak, így 2017-18-ban nem vettek fel új hallgatót, és 2019-ben is csak egyet.

I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.

(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)

A doktori iskolához számos nemzetközi együttműködés kötődik, sok esetben a mindennapi kapcsolatot éppen a közös projekten kutató PhD hallgatóink gyakori látogatása tartja fenn. Részletesen lásd például 1.4.6 pont.

A kutatási eredmények disszeminációja jelentős részben a doktoranduszok szakmai rendezvényeken és konferenciákon való részvételével történik.

I.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)

A disszertációk elérik a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet, nemzetközi szinten is versenyképesek. A 2014-es MAB értékelés is kiemelte, hogy a disszertációk és a védések – az eljárások külső közreműködői szerint is - magas színvonalúak, hangsúlyozva, hogy a fokozatok mindegyike kiváló empirikus munka, minden disszertáció empirikus témájú és kísérleti jellegű, nemzetközi folyóiratokban is megjelent eredményekre épül.

A DI fokozatszerzési publikációs követelményei az egyetemi szabályozásnál szigorúbbak. Az értekezések túlnyomó többsége idegen nyelvű (32 értekezésből 27), nemzetközi lektorált folyóiratokban megjelent cikkekből összefűzött doktori mű. A magas követelmények és a már megjelent lektorált cikkekre építő értekezések biztosítják ezeknek a disszertációknak a magas színvonalát.

I.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.

(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.)

A fokozatot szerzett hallgatók fokozatszerzést követő elhelyezkedési arányait mutatja az **1. ábra**. A PhD fokozat megszerzését követő első elhelyezkedés döntő hányadát – 86%-ot – az egyetemi és kutatóintézeti alkalmazások jelentik. A végzett hallgatók egyötöde külföldi egyetemi vagy kutató állásokat pályázott sikeresen, 52% hazai egyetemeken dolgozik, ebből 40% a BME Kognitív Tudományi Tanszékén kapott állást, 60% egyéb hazai egyetemeken oktat és kutat. MTA kutatóintézeti állások adják az elhelyezkedések 14%-át. Az oktatói-kutatói pályán kívül elhelyezkedett hallgatók olyan területen találtak állást, ahol hasznosítják a PhD képzés során tanultakat (pl. kutatásokat is folytató kórházi osztályokon).

A 32 végzett hallgató közül nyolcan nyertek el OTKA/NKFIH pályázatot, öten Bolyai-ösztöndíjat, hárman kaptak MTA Prémium Posztdoktori kutatói program támogatást, egy hallgató pedig sikeresen pályázott az Erdős Pál Fiatal Kutatói Ösztöndíjra. A DI-nak 9 BME Kutatói Pályázaton díjazott hallgatója volt, és minden évben egy hallgató megkapja a Julesz Béla Kari Ifjúsági Kutatási Díjat.



1. ábra. A fokozatot szerzett hallgatók fokozatszerzést követő elhelyezkedési arányai.

II. Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a(z) **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Pszichológia** Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Kéri Szabolcs		egyetemi tanár	2013-09-23	2042-12-26
Lukács Ágnes		egyetemi tanár	2013-09-23	2044-06-22
Izsó Lajos		professor emeritus	2007-11-01	professor emeritus
Racsmány Mihály		egyetemi tanár	2019-03-28	2039-09-09
Láng Benedek		egyetemi tanár	2017-09-19	2044-03-04
Vidnyánszky Zoltán		Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor	2012-05-02	2037-02-07
Winkler István		Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor	2007-11-01	2028-02-08

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: Budapest, 2020. 09. 08.

.....
Dr. Józsa János
rektor



II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézmény-nél töltött idő	Részt vevő doktoranduszok száma	Elismert kredit/doktorandusz
Machine Learning Summer School 2016 (nyári egyetem)	University of Cádiz, Cádiz, Spanyolország	10 nap (2016 május 11-21.)	1 (Török Balázs)	Nincs kurzusként elszámolt kredit
Advanced Topics in Machine Learning (nyári egyetem)	Technical University of Denmark, Lyngby, Dánia	1 hét (2016. augusztus 24-28.)	1 (Török Balázs)	3 kredit, Speciális kollégium
Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj	Stanford University, Stanford, CA, USA	6 hónap (2019. január-június)	1 (Török Balázs)	Nincs elismert kredit, Visiting Student Researcher státusz
Tex2017 - Trieste Encounters in Cognitive Sciences: timing and temporal cognition (nyári egyetem)	SiSSA Main Campus, Trieste, Italy	5 nap (2017. június 12-16.)	1 (Simon Júlia)	nincs kredit
Erasmus + szakmai gyakorlat	Max Planck Institute of Psychiatry, München, Germany	6 hónap	1 (Blaskovich Borbála)	nincs kredit (doktorandusz)
Campus Mundi	Max Planck Institute of Psychiatry, München, Germany	5 hónap	1 (Blaskovich Borbála)	nincs kredit (doktorandusz)
Campus Mundi (rövid tanulmányút)	University of Barcelona, Institute of Neurosciences, Spain	30 nap (2018. október 1-30.)	1 (Neszmélyi Bence)	nincs kredit
Német Felsőoktatási Csereszolgálat (DAAD) Rövid Tanulmányút (Short research Stay)	Research Group for Developmental Psychology, Department of Psychology, University of Tübingen, Tübingen, Germany	1 hónap (2019. július 1-31.)	1 (German Borbála)	doktorandusz, tanulmány befejezése
Campus Mundi - Rövid Tanulmányút	Research Group for Developmental Psychology, Department of Psychology, University of Tübingen, Tübingen, Germany	1 hónap (2019. május 1-31.)	1 (German Borbála)	doktorandusz, tanulmány kezdése
International Scientific Writing PhD Summer School 2019	Tu Wien (együttes szervezés BME és TU Wien), Wien	5 nap (2019. szeptember 23-27.)	1 (German Borbála)	certificate/doktorandusz
Német Felsőoktatási Csereszolgálat (DAAD)	Friedrich Schiller Universität, Jena, Germany	2 hónap 2015.okt. 1-nov 30.-ig.	1 (Kovács Petra)	nincs kredit
Új Nemzeti Kiválósági Program (ÚNKP) Doktorjelölti Ösztöndíj	Friedrich Schiller Universität, Jena, Germany	16 nap (2017. május 5-21.)	1 (Szöllősi Ágnes)	nincs kredit (doktorjelölt)

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Rész-vevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
Social Cognition	angol	3	2	9-15 kredit	Polner Bertalan
Pragmatics	angol	3	3	9-15 kredit	Babarczy Anna

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Rész-vevők száma	Kurzus kredit-száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma
Diffúziós tensoros MR vizsgálatok felhasználási lehetőségei	Valálik István	Szent János Kórház	6	3	9-15
Statisztikai tanulás az idegrendszerben	Orbán Gergő	MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont, Részecske- és Magfizikai Intézet	1	3	9-15
Evolúció	Topál József	MTA TTK Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet	2	3	9-15
Az alvás és álmodás idegtudománya	Simor Péter	ELTE PPK Pszichológia Intézet	4	3	9-15
Bevezetés a funkcionális mágneses rezonancia képalkotás (fMRI) adatok elemzésébe	Keresztes Attila	MTA TTK Agyi Képző Kózpont, ELTE PPK Pszichológia Intézet	7	3	9-15
Afázia	Mészáros Éva	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet, ELTE BGGYK	1	3	9-15
Afázia	Zakariás Lilla	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet, ELTE BGGYK	3	3	9-15
A kognitív kutatás története	Horváth János	MTA TTK Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet	9	3	9-15
Tudat, tudattalan és idegtudomány	Németh Dezső	Université Claude-Bernard Lyon, ELTE PPK Pszichológia Intézet	2-4 (több félév)	3	9-15
Elmefilozófia	Demeter Tamás	Pécsi Tudományegyetem	3	3	9-15
Információelméleti megközelítések a pszicholingvisztikában	Pléh Csaba	CEU CDC	3	3	9-15
Bevezetés a megismeréstudományba	Pléh Csaba	CEU CDC	3	3	9-15

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
-14.	2005/06	9	-	8	6	33%
-13.	2006/07	6	-	5	3	50%
-12.	2007/08	4	-	4	0	100%
-11.	2008/09	5	-	5	5	0%
-10.	2009/10	4	-	3	2	50%
-9.	2010/11	5	-	4	2	60%
-8.	2011/12	6	-	5	3	50%
-7.	2012/13	6	-	5	2	67%
-6.	2013/14	3	-	2	1	67%
-5.	2014/15	10	-	6	4	60%
-4.	2015/16	12	-	11	0	100%
-3.	2016/17	8	7	0	0	100%
-2.	2017/18	7	6	0	0	100%
-1.	2018/19	6	0	0	0	100%
0	2019/20	7	0	0	0	100%