

BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Útmutató a publikációk értékeléséhez és minimumkövetelmények megállapításához a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola SzDT/HB, a Technika-, Mérnök- és Tudománytörténeti Doktori Iskola SzDT/HB és a Pszichológia Doktori Iskola (Kognitív Tudomány témakörben) SzDT/HB doktori (PhD) és habilitációs eljárásaiban

Ez az útmutató jelöltek, előterjesztők és bírálók számára készült.

Célja az, hogy

- iránymutatást és önkontroll-lehetőséget nyújtson kérelmet benyújtók számára: ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a Kar minimumkövetelményeinek,
- útmutatást adjon előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
- néhány szempontot szolgáltasson bírálók számára.

Nyilvánvaló, hogy a publikációs tevékenység nem értékelhető sommásan, különösen nem egyetlen, automatikusan generált számmal. Ezért az itt leírt minimumkövetelmények teljesítése szükséges a beadáshoz, de önmagában nem elégséges az eljárás megindításához, illetve a fokozat odaítéléséhez. Ebben minőségi szempontokat is figyelembe kell venni. Az értékelő pontszám azonban hasznosan hozzájárulhat a komplex értékeléshez is.

A publikációlistát az alábbiakban megadott módon kell elkészíteni. Az így elkészített listára a jelölt rávezeti az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltüntetni a teljes pontszámot.

Minimumkövetelmények

A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes doktori eljárást kezdeményezni; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt általában nem javasolhatják doktori eljárás megindítását a (DSz 16.§-ának (3) bek. b) pontja). Az eljárás megindítására és a fokozat odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység mértéke (mennyisége) mellett ennek minősége is döntő szerepet játszik.

A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő (és az előterjesztés alapján a kar/szak doktori tanácsa) a beadott anyagok alapján ellenőrzi.

Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott kérelmet a doktori tanács elutasítja.

A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészben titkosított anyagokra alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni.

A minimumkövetelmények nem teljesítése miatt elutasított kérelem esetén a befizetett teljes doktori eljárási díjnak és kezelési díjnak a különbözetét az egyetem visszafizeti. Teljesített minimumkövetelmények esetén a vizsgálat az eljárás része, és külön díja nincs.

Az illetékes doktori tanácsok lehetőséget adhatnak doktori eljárás megindítására vonatkozó kérelem benyújtása nélkül is az alkalmasság vizsgálatára, ezen belül a publikációs minimumkövetelmények teljesülésének ellenőrzésére (2 évenként legfeljebb egy alkalommal).

Amennyiben az így kezdeményezett ellenőrzési eljárás alapján az illetékes doktori tanács a téma és a személy alkalmasságát, a publikációs minimumkövetelmények teljesítettségét állapítja meg, ezzel kötelezettséget vállal arra, hogy a két éven belül benyújtott doktori eljárási kérelmet alkalmatlanság, vagy pusztán a publikációk elégtelenségére hivatkozással nem utasítja el.

Doktori eljárásban előírt publikációs minimumkövetelmény

A pályázóktól elvárjuk a következő teljesítményeket:

Az előírt minimális össz-pontszám a doktori eljárás indításakor: 12 pont. A publikációs minimumkövetelmények csak a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkoznak. Egyéni felkészülés keretében pályázók esetében 20 pont alatt nem javasoljuk a doktori eljárás megindítását.

A publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

– Könyv.....	8
– Könyvrész, könyvfejezet.....	6
– Szerkesztett könyvben cikk.....	4
– Kötet szerkesztése.....	6
– Nyomtatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet	3
– Folyóiratcikkek	
– Lektorált	
– Külföldön (nyomtatott formában vagy elektronikusan) megjelent idegen nyelvű	6
– Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
– Magyar nyelvű	4
– Nem lektorált	
– Külföldön megjelent idegen nyelvű.....	3
– Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
– Magyar nyelvű	1
– Nemzetközi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	
– Lektorált.....	4
– Nem lektorált.....	3
– Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás.....	2
– Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
– Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1

A *belföldi társszerzők* külön levélben nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a maradék %-kal szorzandók. Ebben a számításban a doktorandusz témavezetője a társszerzők közül automatikusan kihagyandó. Így például a témavezetővel közös kétszerzős cikkeknel a jelölt megkapja a pontszám 100%-át. Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott össz-százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak ellentmondó társszerzői nyilatkozat esetén, amikor ez kiderül, az illetékes doktori tanács köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni.

Beszámítunk a szerkesztő írásbeli nyilatkozata alapján elfogadott cikkeket. Ha a szerkesztő kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám 50 %-ából, ha a változatlan megjelenetésről nyilatkozik, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

Kiegészítő szabályok

Az egyetemi diploma megszerzése után 5 éven belüli beadáskor 1-1 pont adható díjnyertes TDK dolgozatokra, a nem kötelező, írásban meg nem jelent konferencia-előadásokra, valamint a doktorandusz-abszolutóriumra is (összesen max. 3 pont). A diplomaterv, mint kötelező munka, nem számolható el ebben a kategóriában sem. A BME doktorandusz-szimpóziumon elhangzott előadás csak akkor számolható el, ha teljes szövege megjelent egy könyvtárban hozzáférhető kiadványban.

Habilitációs eljárás megindításához előírt publikációs minimumkövetelmény

Habilitációs eljárást a GTK habilitációs bizottságai minimálisan 80 pont elérése esetén indítanak. A habilitációra pályázó publikációi között *legalább két* külföldön megjelent, lektorált idegen nyelvű folyóiratcikk, ill. könyvrész (kötetben cikk), vagy *legalább egy* külföldön megjelent idegen nyelvű szakkönyv, ill. szerkesztett kötet kell, hogy szerepeljen.

A publikációk pontozási értékei azonosak a doktori eljárásnál alkalmazottakkal.

Budapest, 2007. március 13.

Dr. Fehér Márta s.k.
Technika-, Mérnök- és
Tudománytörténeti
Doktori Iskola
elnök

Dr. Kovács Ilona s.k.
Pszichológiai Doktori Iskola
elnök

Dr. Kerékgyártó György s.k.
Gazdálkodás- és Szervezéstudományi
Doktori Iskola
elnök

Kiegészítés a 2007. nov. 8-i EDTHB döntés értelmében:

Az új Doktori Szabályzat hatályba lépése, **2007. június 25-i és 2007. november 8. között elindított eljárások** esetében a jelen szabályzat előírásai mellett a hatályos DSZ 13.§-ának (5) bek. előírt publikációs követelményt (legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelvű megjelent – vagy közlésre elfogadott – lektorált folyóiratcikk, ebből legalább 1 Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk.) a **doktori védésig** kell teljesíteni.

A **2007. november 8. után az új követelményrendszer elfogadásáig elindított eljárások** esetében a jelen szabályzat előírásai mellett a hatályos DSZ 13.§-ának (5) bek. előírt publikációs követelménynek (legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelvű megjelent – vagy közlésre elfogadott – lektorált folyóiratcikk, ebből legalább 1 Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk.) az **eljárás indításakor** teljesítettnek kell lennie.