

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Pszichológia Doktori Iskola Működési Szabályzata

Általános rendelkezések

1. §.

Jelen szabályzat a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 33/2007. (III.7.) Korm. rendelet alapján készült. Figyelembe veszi továbbá a felsőoktatásról szóló többször módosított 2005. évi CXXXIX. törvényt, a BME Doktori és Habilitációs Szabályzatát (BME DHSZ), a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (BME TVSZ), valamint a MAB doktori iskolák létesítésének és működésének követelményei című 2007. május 1-jétől érvényes állásfoglalását (MAB állásfoglalás).

Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2.§

A Pszichológia Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola) 2004 óta folyik PhD képzés, végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2004. június 8-án született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Gazdaság és Társadalomtudományi Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3.§.

(1) A Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének az 1. §-ban felsorolt szabályzatok vonatkozó követelményein túl a következő feltételnek is meg kell felelniük: A törzstagok több mint felének rendelkeznie kell az „MTA doktora” fokozattal/címmel.

(2) Új törzstagot a doktori iskola vezetője a Kari Tanács véleményét kikérve, az EDT jóváhagyásával kooptálhat.

(3) A törzstagok körét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszaki felülvizsgálata erősíti meg.

4. §

A Doktori Iskola vezetőjét a törzstagok előterjesztése és az EHBĐT javaslata alapján, a MAB előzetes véleményének megkérése után a Rektor nevezi ki a Kar 70 éven aluli törzstag professzorai közül. A megbízás időtartama legfeljebb három év, korhatárig korlátlanul ismételhető.

5. §

(1) A BME DHSZ szerint a BME-en Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság (EHBĐT) működik, amely a BME doktori iskoláiban folyó képzést és eljárásokat felügyeli a BME DHSZ 7. § szerint (ld. 1. sz. Melléklet). Az EDT mellett, doktori iskolánként a doktori

képzést felügyelő testületként Doktori Iskola Tanács (DIT) működik a BME DHSZ 12. § szerint (ld. 2. sz. Melléklet). A doktori iskolák fokozatszerzést lefolytató testülete – az EHBDT által leadott hatáskörben – a doktori iskolánként működő Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (SZHBDT), amely működését a BME DHSZ 6. § szabályozza (ld. 3. sz. Melléklet).

(2) A Doktori Iskola DIT-jének és SZHBDT-jének aktuális összetételét az 5. sz. Melléklet tartalmazza.

6.§

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

Doktori iskola működése

7. §

A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja.

8. §

(1) A Doktori Iskola minden évben témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése körlevelekben és a doktori iskola honlapján történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 3 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(4) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi előljárójának véleményét.

9. §

A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki. A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése. A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

10. §

(1) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján. A doktori képzés része az „irányított oktatás” 20-24 kreditpont határok között ([BME TVSZ 27. § (4) szerint).

(2) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT adott időszakra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

11. §

A Doktori Iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a BME DHSZ 11. § pontjait (ld. 4. sz. Melléklet).

Doktori fokozatszerzés

12. §

(1) A fokozatszerzés eljárás során döntést hozó, valamint a fokozatot odaítélő testület az SZHBDT.

(2) Az SZHBDT által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszert – a BME DHSZ 7. § (7) e) szerint, ld. 1. sz. Melléklet – az EHBBDT hagyja jóvá.

(3) A fokozatszerzési követelményeket az SZHBDT évente felülvizsgálja, és szükség szerint – az EDT jóváhagyásával – módosítja. Az aktuális fokozatszerzési követelményeket a 6. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

(5) A fokozatszerzési követelményeket a Doktori Iskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

Záró rendelkezés

13.§

Jelen Szabályzatot a BME EDT (EHBDT) 2007. október 25-én megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal érvénybe lép.

Budapest, 2007. október 25.

Kovács Ilona
A Pszichológia Doktori Iskola vezetője

1. sz. Melléklet: Egyetemi Doktori Tanács működési rendje a BME DSZ szerint

BME DSZ 7. §

(1) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) felügyeli az Egyetemdoktori iskoláiban folyó képzést valamint állást foglal a doktori eljárások elvi kérdéseiben. Az EHBDT a habilitációra vonatkozó döntéseivel biztosítja, hogy az Egyetem valamennyi karán (szakán) a megítélés színvonala egységes legyen.

(2) Az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* az SZHBDT-k elnökei, akik helyettesíthetők a 6. § (1) betartásával. Az EHBDT tagjainak többsége hivatalból tag. Az EHBDT elnöke különösen magas tudományos elismertségű egyetemi tanár, akit az EHBDT javaslatára a Rektor nevez ki. Az EHBDT elnökét az elnök által megbízott elnökhelyettes helyettesítheti az elnöki funkciók ellátásában.

(3) Az egyes karok által az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok*¹ létszámának összegét n jelöli. A karok által az EHBDT-be delegálandó tagok összeállítása n értékétől függ az alábbi módon:

(a) Ha $n=0$, akkor az adott kar nem delegálhat tagot az EHBDT-be.

(b) Ha $0 < n < 3$, akkor az összes fent meghatározott tag hivatalból szavazati jogú tagja az EHBDT-nek. Ezen felül, az adott kar által összeállított listáról (mely az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, MTA doktora címmel, Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal rendelkező személyeket tartalmaz, nem tartalmazza az Egyetem Professor Emeritusait és a BME nyugalmazott egyetemi tanárait) a Rektor megbíz további $(3-n)$ külső tagot, akik szavazati joggal rendelkeznek.

(c) Ha $n \geq 3$, akkor az összes fent meghatározott tag tanácskozási jogú tagja az EHBDT-nek, de egyidejűleg csak 3 tag rendelkezik szavazati joggal. A szavazati jogot az azonos karhoz tartozó EHBDT tagok állapítják meg éves ciklusokban. Ebben az esetben az adott kar nem jelölhet külső tagot.

(d) Ha a fenti szabály szerint a külső tagok aránya nem éri el az EHBDT létszámának egyharmadát, akkor a legnagyobb tudományos potenciállal rendelkező kari listákról az EHBDT elnöke további külső tagokat kér fel.

(e) A fenti számításnál az EHBDT elnökét az adott kar létszámába nem kell beszámítani.

(4) Az EHBDT munkájában tanácskozási jogú tagként részt vesz az egyetemi adatbázis koordinátora, akit az EHBDT elnöke nevez ki.

(5) Az EHBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor tanácskozási jogú tagként részt vesz

- a doktori iskola vezetője, amennyiben nem hivatalból delegált tagja a testületnek,

- a hallgatói önkormányzat képviselője.

(6) Az EHBDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (SZHBDT elnök, DIT elnök) eleve helyettesítik őket és rendelkeznek az MTA Doktora címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl díjjal. Külső tagok nem helyettesíthetők.

¹ jelen szabályzat 7. § (2).

(7) Az EHBDT feladatai:

- a) doktori iskolák létesítésére vonatkozó kérelem véleményezése;
- b) az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzés és fokozatszerzés (honosítás) rendszeres értékelése;
- c) a doktori képzés adatainak, valamint a doktori értekezéseknek és téziszüzeteknek a doktori iskolák honlapján történő nyilvános megjelenítésére vonatkozó kormányrendelet²³ teljesítésének folyamatos ellenőrzése;
- d) doktori iskola megszüntetésének kezdeményezése⁴;
- e) az SZHBDT-k által kidolgozott doktori fokozatszerzési, valamint habilitációs követelményrendszerek jóváhagyása;
- f) javaslat kidolgozása a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök (köztük különösen a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatívának) biztosítására⁵;
- g) a Szenátus által leadott hatáskörben döntés az Egyetemre jutó állami doktori ösztöndíjak karonkénti szétosztásáról;
- h) az állami doktori ösztöndíjas keretek éves felhasználásának figyelemmel követése és a karok közti esetleges átcsoportosítások koordinálása;
- i) habilitáció odaítélése;
- j) véleményezi az egyetemi tanári pályázatokat a Szenátus részére;
- k) véleményezi a tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli mester címre tett kari javaslatokat;
- l) javaslat kidolgozása a Doktori és Habilitációs Szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására.

(8) Az EHBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntéselőkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. bíráló bizottság kijelölése). Az EHBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az EHBDT döntéseinek indoklása nyilvános.

(9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(10) Az EDT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(11) Az EHBDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Központi Tanulmányi Hivatal látja el.

² 33/2007 Korm. rendelet. 7. § (1) bek. e) pont.

³ 33/2007 Korm. rendelet. 11. § (1), (2) és (4) bek.

⁴ 33/2007 Korm. rendelet. 7. § (5) bek.

⁵ 33/2007 Korm. rendelet. 8. § (2) bek. d) pont.

2. sz. melléklet: Doktori Iskola Tanács működési rendje a BME DSZ szerint

BME DHSZ 12. §

(1) A doktori iskolánként szervezett DIT a doktori képzést felügyelő testület, amelyet a doktori iskola tőrzstagjai választanak, tagjait pedig a dékán bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, munkáját titkár segíti.

(2) A DIT szavazati jogú tagjai kizárólag

- egyetemi tanárok, vagy
- habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
- „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
- Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A tanács szavazati jogú tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a hallgatói önkormányzat képviselője.

(3) A DIT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai Lefedettségét.

(4) A DIT elnökének és tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.

(5) A DIT rendszeres (legalább évente ellátandó) feladatai:

- a) a doktori iskola oktatóinak megnevezése, a képzésben meghirdetésre kerülő tárgyak kiválasztása;⁶
- b) a témavezetők és a meghirdetett témák adott időtartamra (tipikusan 3+2 év) történő jóváhagyása⁷;
- c) a felvételi bizottság előterjesztése alapján javaslat a dékán részére a doktori képzésre történő felvételtől;
- d) a képzésben részt vevő hallgatók teljesítményének nyomon követése, és nem megfelelő előrehaladás esetén javaslattétel a dékán számára az állami ösztöndíj megszüntetéséről;
- e) javaslattétel a dékán számára a költségtérítéssel és az államilag finanszírozott hallgatói jogállás közti átsorolásról.

(6) A DIT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntéselőkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. felvételi bizottság kijelölése). A bizottság bármely tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít.

(7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(8) A DIT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(9) A DIT adminisztratív feladatait a Dékáni Hivatal látja el.

⁶ 33/2007 Korm. rendelet. 6. § (2) bek.

⁷ 33/2007 Korm. rendelet. 6. § (3) bek.

3. sz. Melléklet: Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács működési rendje a BME DHSZ szerint

BME DHSZ 6. §

(1) A karonként, illetve szakonként szervezett SZHBDT – az EHBDT által leadott hatáskörben – a doktori fokozatszerzési eljárást és a habilitációs eljárást lefolytató testület. Az SZHBDT tagjait – a Kari Tanács javaslatára – a dékán bízza meg, elnökét – a tagok javaslatára – az Egyetem rektora bízza meg. Az SZHBDT elnöke magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” címmel vagy Kossuth- illetve Széchenyidíjjal rendelkező egyetemi tanár. Az SZHBDT elnök munkáját az általa megbízott helyettese és titkár segíti.

(2) Az SZHBDT szavazati jogú tagjai kizárólag

- egyetemi tanárok, vagy
- habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
- „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
- Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A bizottság szavazati jogú tagjainak száma legalább 9 fő.

(3) Az SZDT tagjainak több mint fele az Egyetem professzora, legalább egyharmada külső intézményekből meghívott, a BME-vel közalkalmazotti jogviszonyban, ill. munkaviszonyban nem álló személy. Nem minősül külső meghívottnak a BME azonos karának Professor Emeritusa

(4) Az SZHBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor tanácskozási jogú tagként részt vesz a hallgatói önkormányzat képviselője.

(5) Az SZHBDT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét. Az SZHBDT tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.

(6) Az SZHBDT feladatai:

- a) kérelemre doktori eljárás elindítása;
- b) szigorlati tárgyak kijelölése;
- c) szigorlati bizottság és bíráló bizottság kijelölése;
- d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
- e) a doktori fokozat odaítélése;
- f) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszer összeállítása az eljárás indítására, lefolytatására és a fokozat odaítélésére vonatkozóan;
- g) a részletes doktori követelményrendszer 3 évenkénti felülvizsgálata és jóváhagyatása az EHBDT-vel.

(7) Az SZHBDT feladatai habilitációs ügyekben:

- a) kérelemre habilitációs eljárás elindítása;
- b) szakértőbizottság, bíráló bizottság (esetleg további szakértők) felkérése;
- c) a bizottságok jelentése és ennek megvitatása alapján javaslat az EHBDT részére a habilitáció odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;
- d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;

e) a jelen szabályzattal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes követelményrendszer összeállítása és ezek jóváhagyatása az EHBBDT-vel.

(8) Az SZHBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntéselőkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. bíráló bizottság kijelölése). Az SZHBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az SZHBDT döntéseinek indoklása nyilvános.

(9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(10) Az SZHBDT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(11) Az SZDT adminisztratív feladatait a Dékáni Hivatal látja el. A feladatköröket és az erőforrások biztosítását a dékán az SZHBDT elnökével egyetértésben alakítja ki.

4. sz. Melléklet: Doktori Iskola adatgyűjtése és tájékoztatása a BME DHSZ szerint

11. §

(1) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján az iskola működését illetően

- az iskola tudományterületi, tudományági besorolása, a megalapozó mesterszak (képzési ág), a kiadandó doktori fokozat elnevezése,
- a törzstagok, oktatók személye és szakmai életrajzaik,
- nemzetközi kapcsolatok,
- a képzési terv,
- működési szabályzat.

(2) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján a képzést illetően

- a DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő doktori témákról/témavezetőkről,
- a felvételi követelményekről,
- a doktori iskolába felvettek névsoráról,
- az oktatott tantárgyakról.

(3) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján az iskola eredményességéről, elérhetővé téve

- a PhD értekezések és tézisfüzetek, illetve DLA alkotások elektronikus formáját,
- a fokozatot szerzettek névsorát,
- az abszolutariumot teljesítők névsorát.

5. sz. Melléklet: Doktori Iskola testületeinek aktuális összetétele (2009. március 30.)

Doktori Iskola Tanács:

Elnök:

Kovács Ilona, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc, a doktori iskola vezetője
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Szavazati jogú tagok:

Izsó Lajos, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc
BME GTK Ergonómia és Pszichológia Tanszék

Kovács Gyula, habilitált egyetemi docens
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Kovács Ilona, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc, a doktori iskola vezetője
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Pléh Csaba, egyetemi tanár, MTA rendes tag
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Racsmány Mihály, habilitált egyetemi docens
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Vicsi Klára, tudományos főmunkatárs, DSc
BME VIK Távközlési és Telematikai Tanszék

Winkler István, osztályvezető tudományos tanácsadó, egyetemi tanár, DSc
MTA Pszichológiai Kutatóintézete, Általános Pszichológiai Osztály

Nem szavazati jogú tagok:

Babarczy Anna BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék
Jakab Zoltán BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék
Lukács Ágnes BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék
A Hallgatói Önkormányzat képviselője

Titkár:

Lukács Ágnes BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács:

Elnök:

Kovács Ilona, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc, a doktori iskola vezetője
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Szavazati jogú tagok:

Csépe Valéria, tudományos tanácsadó, MTA levelező tag, az MTA főtitkár-helyettese
MTA Pszichológiai Kutatóintézete Fejlődépszichofiziológiai Csoport

Izsó Lajos, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc
BME GTK Ergonómia és Pszichológia Tanszék

Janka Zoltán, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc
Szegedi Tudományegyetem Pszichiátriai Klinika

Kertész János, intézetigazgató egyetemi tanár, MTA rendes tag
BME TTK Fizikai Intézet Elméleti Fizika Tanszék

Kovács Ilona, tanszékvezető egyetemi tanár, DSc, a doktori iskola vezetője
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Margitay Tihamér, tanszékvezető egyetemi tanár
BME GTK, Filozófia és Tudománytörténet Tanszék

Pléh Csaba, egyetemi tanár, MTA rendes tag, az MTA főtitkár-helyettese
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Racsmány Mihály, habilitált egyetemi docens
BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

Stépán Gábor, tanszékvezető egyetemi tanár, dékán, MTA rendes tag
BME GPK Műszaki Mechanika Tanszék

Szász Domokos, egyetemi tanár, MTA rendes tagja
BME TTK Matematika Intézet Sztochasztika Tanszék

Vidnyánszky Zoltán, tudományos főmunkatárs, DSc
MTA-PPKE Infobionikai és Neurobiológiai Plaszticitás Kutatócsoport

Winkler István, osztályvezető tudományos tanácsadó, egyetemi tanár, DSc
MTA Pszichológiai Kutatóintézete, Általános Pszichológiai Osztály

Nem szavazati jogú tagok:

Babarczy Anna BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék
Lukács Ágnes BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék
A hallgatói önkormányzat képviselője

Titkár:

Lukács Ágnes BME GTK Kognitív Tudományi Tanszék

6. sz. melléklet: Fokozatszerzési követelmények

Egyetemi általános követelmények a BME DHSZ szerint

15. §

(1) Előkövetelmény a sikeres záróvizsgával, diploma védéssel befejezett MSc vagy MA szintű, vagy azzal egyenértékű egyetemi tanulmányokat tanúsító egyetemi oklevél. Külföldön szerzett egyetemi oklevelet a kérelem benyújtása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni, illetve honosíttatni.

(2) Doktori szigorlat eredményes letétele.

A szigorlat egy fő- és két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet a szigorlati bizottság előtt kell letenni. A doktori szigorlati tárgyakat a SZHBDT határozza meg és a doktori iskola honlapján is nyilvánosságra hozza.

(3) Két idegen nyelv - a tudományterület műveléséhez szükséges - ismeretének igazolása.

a) az első idegen nyelv PhD fokozat megszerzésére irányuló eljárásnál kizárólag angol; DLA fokozat megszerzésére irányuló eljárásnál az illetékes SZHBDT által megjelölt szakmai világnyelv lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább középfokú "C" típusú államilag elismert nyelvvizsga, illetve vele egyenértékű⁸ bizonyítvány, vagy középfokú minősítésnek megfelelő TOEFL bizonyítvány szükséges.

b) A második idegen nyelvet az illetékes SZHBDT által előírt módon kell igazolni (pl. államilag elismert nyelvvizsga; idegen nyelven folytatott tanulmányok; külföld vendégoktatói tevékenység; a doktori szigorlat egyik tárgyának idegen nyelven letett vizsgája, stb.).

(4) Önálló tudományos munkásság tézisszerű bemutatása (PhD), műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása (PhD), illetve önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek összefoglaló bemutatása (DLA). Az eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira és/vagy műszaki, illetve művészeti alkotásaira építve [tudományos munkánál a tézispontokhoz saját publikáció(ka)t rendelve].

(5) Tudományos és műszaki alkotásoknál minimum feltétel legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk. Értekezéssel történő pályázat esetén ebből legalább 1 „Web of Science” vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk. Művészeti doktorátusnál feltétel legalább egy megvalósult művészeti alkotás.

(6) Az (5) pontban rögzített általános követelményeken túl az illetékes SZHBDT által kidolgozott, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszernek is eleget kell tenni.

(7) A publikációs követelmények teljesítésének elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy az MTA KPA-ba) bevitt adatok alapján történik.

⁸ 137/2008 Korm. rendelet.

(8) A fokozat követelményeihez mért tudományos, műszaki illetve művészeti feladat önálló megoldása; a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

- a) az értekezésben a jelöltnek célkitűzéseit, új tudományos/műszaki/művészeti eredményeit, szakmai alkotásának leírását, szakirodalmi ismereteit, kutatási/alkotó módszereit kell bemutatnia;
- b) az értekezés összefoglaló jellegű munka, amely magyarul, angolul, vagy kérelemre – az SZHBDT jóváhagyásával – az Egyetem más oktatási nyelvén is beadható;
- c) az értekezés maximum 250 ezer (építőművészeti értekezésnél 125 ezer) karakter terjedelmű lehet, amibe az ábrák által elfoglalt sorok is beleértendőek (az esetleges "Függelék", illetve "Melléklet" ebbe nem kell beszámítani).
- d) Értekezés esetén az összefoglaló fejezetnek tartalmaznia kell a tézisfüzetben szereplő tézispontokat, valamint a tézispontokban megfogalmazott állításokhoz egyértelműen hozzárendelt saját publikációra való hivatkozást.
- e) Művészeti értekezés (DLA) esetén a jelölt az értekezés mellett alkotásait és munkásságát portfólióban

PhD fokozat megszerzésének publikációs követelményei a Pszichológia Doktori Tanács kiegészítése a BME DHSZ követelményrendszeréhez

A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem az eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a Pszichológia Doktori Tanács és a hivatalos opponensek külön-külön érdemben megvizsgálják az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.

Publikációs követelmények eljárás indításánál:

Legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 angol nyelven megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, ebből legalább 1 „Web of Science” adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk (a továbbiakban: WS-cikk).

A PhD értekezés opponensekhez történő kiküldésének feltétele:

A tézispontokhoz kapcsolt (megjelent vagy közlésre elfogadott) tudományos közlemények között legalább 2 WS-cikk, ez utóbbiak közül pedig legalább 1 „kiemelt publikáció”, melynek a jelölt első szerzője.

„Kiemelt publikáció” az a folyóiratcikk*, amely olyan kiadványban jelent meg (nyert elfogadást), mely impakt faktorral rendelkezik, vagy pedig a szűkebb szakterület elismert fórumaként számon tartott alábbi folyóiratok körébe tartozik:

*Advances in Cognitive Psychology
Applied Neuropsychology
Brain and Mind
Cognitive Linguistics
Cognitive Neuropsychiatry
European Journal of Philosophy
First Language
International Journal of Psychology
Journal of Linguistics*

Language Learning and Development
Mind and Language
Philosophy and Phenomenological Research
Social Neuroscience

*Nem tekinthető folyóiratcikkeknek konferencia kiadványban megjelent közlemény, akkor sem, ha a megjelenés helye eleget tesz a fenti kritériumoknak.

A fokozatszerzési követelményeket a Pszichológia Doktori Tanács évente felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja.

A fokozatszerzési követelményeket a Pszichológia HBBDT 2008. május 13-án, a BME EHBBDT 2008. február 28-án fogadta el. 2008 május 13-án lépett érvénybe.

Átmeneti rendelkezések:

Az eljárás indításának feltétele a BME Doktori Szabályzat alapján 2007. június 25 óta: Legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelven megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, ebből legalább 1 „Web of Science” vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk. Ez alól a DSZ alapján 2009. január 1-ig kérhető felmentés.

A 2010. június 30. előtt indított fokozatszerzési eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni a Pszichológia Doktori Tanács korábbi, vagy a jelenlegi követelményeit.